

## ارائه چارچوبی مفهومی برای نوع‌شناسی دانش مشتری: یک مطالعه موردی

مهدی شامی زنجانی<sup>۱</sup>، فاطمه نجف لو<sup>۲</sup>

**چکیده:** با عنایت به نقش بی‌بديل دانش در کسب مزیت رقابتی در اقتصاد جهانی امروز، کسب‌وکارها بیش از گذشته به دانش مشتری توجه می‌کنند. شناسایی و مدیریت انواع دانش مشتری از موضوعات چالشی پیش روی پژوهشگران و کارشناسان حوزه مدیریت دانش و مدیریت ارتباط با مشتریان است. هدف این پژوهش ارائه چارچوبی مفهومی برای نوع‌شناسی دانش مشتری است. برای نیل به این هدف، استراتژی پژوهش سه مرحله‌ای شامل "طراحی چارچوب مفهومی پژوهش"، "اعتبارسنجی چارچوب مفهومی پژوهش" و "ارزیابی شرکت منتخب (همکاران سیستم)" با استفاده از چارچوب طراحی شده" دنبال شد. در مرحله اول، با استفاده از بررسی و تحلیل ادبیات پژوهش، چارچوبی مفهومی (چارچوب خوش‌انگور) مشتمل بر سی عنوان دانش مشتری در ذیل سه دسته عمده دانش "برای"، "از" و "درباره" مشتری طراحی شد. سپس اعتبار چارچوب پیشنهادی با استفاده از نظرسنجی خبرگان بررسی و تأیید شد. چارچوب خوش‌انگور را می‌توان جامع‌ترین چارچوب در حوزه نوع‌شناسی دانش مشتری دانست. در پایان، میزان مدیریت انواع دانش مشتری در شرکت همکاران سیستم براساس چارچوب طراحی شده ارزیابی شد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد، این شرکت تاکنون بیشتر به "دانش برای مشتری" اهمیت داده است.

**واژه‌های کلیدی:** نوع‌شناسی، دانش مشتری، مدیریت دانش، مدیریت ارتباط با مشتریان، همکاران سیستم

۱. استادیار دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، ایران

۲. کارشناسی ارشد مدیریت فناوری اطلاعات دانشگاه تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۰۷/۰۶

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۰/۰۹/۱۲

نویسنده مسئول مقاله: مهدی شامی

E-mail: mshami@ut.ac.ir

#### مقدمه

در سال‌های اخیر شرکت‌ها مدیریت ارتباط با مشتری را به همراه مدیریت دانش خود به صورت یکپارچه درآورده‌اند. به دلیل اینکه آنها به این درک رسیده‌اند که مدیریت دانش نقشی کلیدی را در فرآیندهای مدیریت ارتباط با مشتریان بازی می‌کند<sup>[۱۷]</sup>. در حالی که مدیریت ارتباط با مشتری بر روی دانش در مورد مشتریان تمرکز می‌کند تا بدین وسیله تعامل مشتریان را مدیریت کند، سیستم‌های مدیریت دانش می‌توانند همین دانش را از طریق فرآیندهای خلق، ساختاردهی، انتشار و به کاربردن آن برای تقویت تبادل دانش مشتریان در یک سازمان و بین یک سازمان و مشتریان آن مدیریت کرده تا بدین وسیله فرآیندهای مدیریت روابط با مشتریان را که از آن جمله خدمات مشتریان، حفظ مشتریان و سوددهی روابط رامی‌توان نام برد، بهبود بخشد<sup>[۱۳]</sup>. در حالی که بیشتر شرکت‌ها دارای اطلاعات زیادی درمورد مشتریان خود هستند و این اطلاعات نیز بر پایه تعاملات با مشتریان است؛ اما حقیقت این است که این شرکت‌ها واقعاً مشتریان خود را نمی‌شناسند و نمی‌دانند که چطور از آنها حمایت کنند (ایجاد دانش برای مشتریان) و نمی‌دانند که مشتریان خود چه سطح دانشی را دارا هستند (کسب دانش از مشتریان). مدیریت دانش مشتری<sup>۱</sup> یک فرآیند پویا برای اکتساب و بهسازی اطلاعات ارزشمند مشتریان با استفاده از مسیرهای مختلف و روش‌های متنوع بوده، دانش مشتریان را در سازمان تسهیم می‌کند. درین این فرآیند، سازمان ترقی کرده، روابط با مشتریان را در مدل سازمانی مشتری گرا بهینه‌سازی می‌کند<sup>[۸]</sup>. یکی از جنبه‌های مهم دانش مشتری این است که این دانش، دانشی است که در مالکیت شرکت قرار ندارد بلکه در مالکیت دیگرانی است که ممکن است مایل به تسهیم آن نباشند. برای ایجاد همکاری میان آنها با شرکت به نوعی محرك نیاز است. اخیراً، مشتریان به عنوان شرکای فرآیند ایجاد دانش درنظر گرفته شده‌اند. ایجاد دانش به طور مشترک توسط مشتریان و سازمان برای ایجاد ارزش برای هر دو می‌تواند منجر به ارائه محصولات و خدمات بهتری شود. در اینجا هر دو نهاد با هم در حال کار هستند و هدف

---

1. Customer Knowledge Management (CKM)

مشترکی در ذهن دارند و مشتری شریک فعال و کلیدی در فرآیند ایجاد دانش خواهد بود[۱۲]. در خلال تشخیص دانش مشتری به عنوان عنصری کلیدی برای توانایی شرکت در نوآوری، یک سازمان می‌تواند قابلیت‌های خلاقانه خود را افزایش دهد. مدیریت دانش مشتری در بردارنده فرآیندهایی است که با شناسایی و اکتساب اطلاعات مشتری و نیز ایجاد و بهره‌برداری از دانش مشتریان مربوط است[۱۲].

به طور خاص، در صنعت نرم‌افزار به علت ماهیت ویژه محصولات، دانش مشتری و مدیریت آن از اهمیت خاصی برخوردار است. این اهمیت از آنجا ناشی می‌شود که بومی‌سازی نرم‌افزار و انطباق دقیق با خواسته‌ها و نیازهای مشتری از مهمترین عوامل رضایت مشتری است؛ از این‌رو اطلاعات و دانشی که از مشتری در این صنعت وجود دارد کمک بسزایی در ارتقاء کیفیت محصولات شرکت‌های نرم‌افزاری می‌کند.

### ادبیات پژوهش

#### مدیریت دانش مشتری

مدیریت دانش بر استفاده از دانش برای ایجاد مزیت رقابتی و پویایی شرکت‌ها در محیط با رشد سریع و پیچیده امروزی تأکید دارد. در شرایطی که اهمیت عوامل تولید همچون سرمایه، نیروی کار و زمین بهدلیل دردسترس بودن یا امکان جایگزینی کم شده است، دانش مهمترین منبع تولید و تعیین‌کننده پیشتاز رقابت شده است(سیدرضا سیدجوادی و دیگران، ۱۳۸۹). مدیریت دانش، شامل همه روش‌هایی است که سازمان، دارایی‌های دانش خود را اداره می‌کند که شامل چگونگی جمع‌آوری، ذخیره‌سازی، انتقال، به کارگیری، به روزسازی و ایجاد دانش است (فدلala، ۲۰۰۳؛ بهنگل از اورانوس تاج‌الدینی و دیگران، ۱۳۸۹). با استفاده از مدیریت ارتباط با مشتری، شرکت‌ها می‌توانند به طور مؤثری اطلاعات مربوط به مشتری را مدیریت کنند؛ در حقیقت هدف از مدیریت ارتباط با مشتری نیل به افزایش وفاداری است(رزمی و قبری، ۱۳۸۷).

مدیریت دانش و مدیریت ارتباط با مشتری هر دو بر این تکیه دارند که منابعی برای حمایت از فرایندهای تجاری یک شرکت بیایند. مدیریت ارتباط با مشتری به مشتریان فعلی و آینده به عنوان عامل موفقیت شرکت می‌نگرد، در حالی که مدیریت دانش میزان دانش در دسترس برای شرکت را عامل موفقیت می‌داند. این در حالی است که در واقع میزان دانش شرکت در مورد مشتری و همچنین میزان دانش مناسبی که برای وی فراهم می‌آورد، به طور گستردگی در پژوهش‌های اخیر به عنوان عامل اصلی در موفقیت شرکت شناخته شده است؛ از این‌رو تلفیق دو نظریه مدیریت ارتباط با مشتری و مدیریت دانش که با نام مدیریت دانش مشتری شناخته می‌شود، راهکار مناسبی برای کسب دانش از مشتری و ارائه دانش مناسب به وی است. در حقیقت مدیریت دانش مشتری از مدیریت دانش به عنوان یک ابزار حمایتی دانش مشتری استفاده می‌کند تا هم دانش مورد نیاز مشتری را فراهم آورد و هم دسترسی او به این دانش را تسهیل کند. از طرف دیگر مدیریت دانش مشتری سعی می‌کند که از دانش نزد مشتری نیز مطلع شود. مدیریت دانش مشتری با اباحت دانش، تسهیل در دسترسی به دانش، فرهنگ‌های دانش و سرمایه‌های دانش سعی می‌کند بهتر از این دانش استفاده کند<sup>[۱]</sup>. مدیریت دانش مشتری برای سازمان‌ها این امکان را فراهم می‌آورد که با احتمال بیشتری قادر به تشخیص فرصت‌های پدیدار شده در بازار بوده، مزیت رقابتی خود را افزایش دهنده. مدیریت دانش مشتری، به کاربردن ابزارها و تکنیک‌های مدیریت دانش برای پشتیبانی از تبادل دانش بین سازمان و مشتریانش و توانمند کردن شرکت برای اخذ تصمیمات مناسب تجاری است<sup>[۱۴، ۱۵]</sup>. مدیریت دانش مشتری را به عنوان بهره‌گیری از دانش برای، از و درباره مشتریان به منظور افزایش قابلیت‌هایی برای مشتریان توسط سازمان تعریف می‌کنند<sup>[۱۷]</sup>.

همچنین این دانش یک سازمان را قادر می‌سازد تا فوایدی ارزشمند را برای خود در جهت رقابت کاری ایجاد کرده تا بهتر از رقبا عمل کنند حتی در صورتی که دیگر منابع نیز بی‌نظیر نباشند<sup>[۲]</sup>. آنابی و موریلو<sup>۱</sup> (۲۰۰۲) مدلی را ارائه کردند که هدف آنها از پیشنهاد

---

1. Murillo & Annabi

مدل در نظر گرفتن دانش مشتری به عنوان بخشی از دانش شرکت بود. در این مدل سه مرحله‌ای که شامل آشکارسازی دانش<sup>۱</sup>، مرتب‌سازی دانش<sup>۲</sup> و سطح‌بندی دانش<sup>۳</sup> است؛ دانش موردنظر از تعاملات با مشتریان به دست می‌آید. همچنین در این مدل بر دو جنبه از جریان دانش اشاره شده است:

- دانش مشتریان درباره محصولات و خدمات
- دانشی که سازمان‌ها برای کمک به مشتریان در انتخاب خریدشان باید داشته باشند. از آنجا که این فرایند، فرایندی تعاملی بین مشتریان و سازمان است هر دو طرف از مزایا و منافع این مدل سود می‌برند[۱۱].

بوس و سوگوماران<sup>۴</sup> (۲۰۰۳)، چارچوبی را برای تلفیق مدیریت ارتباط با مشتری و مدیریت دانش ارائه دادند که هدف آن‌ها از ارائه این چارچوب استفاده از دانش مشتری در تعیین ویژگی‌ها و قیمت محصولات و خدمات است. این چارچوب در بردارنده چهار فرایند "شناخت و ایجاد دانش"<sup>۵</sup>، "کدگذاری و مرتب‌سازی دانش"، "توزیع دانش"<sup>۶</sup> و "به کارگیری دانش"<sup>۷</sup> است[۳]. رولینز<sup>۸</sup> و دیگران (۲۰۰۵) با ارائه چارچوبی بر قابلیت‌های مدیریت دانش مشتری اشاره کردند. هدف آنها فراهم آوردن شناختی از مدیریت دانش مشتری به عنوان یک رهیافت مدیریتی یکپارچه است که مدیریت دانش مشتری را به عنوان یک فرایند مستمر از ایجاد، توزیع و استفاده از دانش مشتری در سازمان و بین سازمان و مشتریان در نظر می‌گیرد. تأکید بیشتر آنها بر قابلیت‌ها و شایستگی‌های سازمانی در فرایند مدیریت دانش مشتری است. چارچوب پیشنهادی آنها بر مبنای بازاریابی رابطه‌ای و بازارگرایی است که شامل پنج جزء اصلی زیر است:

- همکاری درون وظیفه‌ای<sup>۹</sup>؟

---

1. Knowledge Revealing  
2. Knowledge Sorting  
3. Knowledge Leveling  
4. Bose & Sugumaran  
5. Knowledge Identification  
6. Knowledge Distribution  
7. Knowledge Utilization  
8. Rollins  
9. Inter-functional cooperation

- سیستم‌های سازمانی؛

- همکاری با مشتریان؛

- سیستم‌های پشتیبانی فناوری اطلاعات<sup>۱</sup>؛

- فرهنگ سازمانی پشتیبانیادگیری سازمانی<sup>[۱۳]</sup>.

سو<sup>۲</sup> و دیگران (۲۰۰۶) بر استفاده از دانش مشتری در توسعه محصولات جدید تأکید دارند دارند و از ابزارهای داده کاوی در کسب و به کار گیری دانش استفاده کردند. تأکید آنها در این مدل این است که در حین استفاده از فناوری روز، دانش مشتری را کسب و در طراحی محصول مورد نظر مشتری به کار گیرند. این مدل دارای چهار مرحله "تعیین موقعیت و ویژگی محصول"، "رتبه‌بندی نیازهای مشتری"، " تقسیم‌بندی بازار" و "اقتباس الگوی نیاز مشتری" در نظر گرفته شده است[۲۰]. شامی زنجانی و دیگران (۲۰۰۸) نیز ضمن ارائه مدل مفهومی مدیریت دانش مشتری، به بررسی ابزارهای آن در شرکت‌های اینترنتی مطرح در بریتانیا پرداخته‌اند. آنها ابزارهای به‌دست آمده را در ده شرکت موفق مورد بحث و بررسی قرار دادند. مدیریت دانش مشتری، دربردارنده فرایندها و ابزارهایی برای کسب، مدیریت و توزیع دانشی است که از ارائه محصولات و خدمات به مشتریان در سراسر سازمان ایجاد می‌شود. مدیریت دانش مشتری به عنوان راهی برای ایجاد دانش جدید تعریف می‌شود که توسط سازمان‌ها به‌دست می‌آید و مشتریان‌شان، الگوها و فرایندها را به اشتراک می‌گذارند[۱۲].

### دانش مشتری<sup>۳</sup>

برای حضور موفق در بازار پویای امروزی، باید یک جزء مهم به نام دانش مشتری را مدنظر قرار داد. دانش مشتری به‌طور فزاینده‌ای، منبع راهبردی کلیدی در موفقیت هر شرکتی شناخته شده است. دانش مشتری یک دارایی نامحسوس بسیار ضروری برای هر سازمانی

1. Supportive IT-systems

2. Suo

3. Customer Knowledge

است؛ زیرا به آن سازمان کمک می‌کند تا خود را در راستای تولید ارزش سازماندهی کند. پژوهشگران علم بازاریابی توصیه می‌کنند، کارکنان سازمان باید هر فرصتی را که برای تعامل با مشتری پیش می‌آید، دنبال کنند تا بتوانند پایگاه اطلاعات خود را نسبت به مشتری غنی‌تر سازند [۲۱]. درباره دانش مشتری تعاریف متعدد و متنوعی ارائه شده که عمدۀ آنها در جدول شماره (۱) قابل مشاهده است.

**جدول ۱. تعاریف دانش مشتری**

ردیف	تعریف دانش مشتری
۱	دانش مشتری، دارایی نامحسوس بسیار ضروری برای هر سازمانی است؛ زیرا به آن سازمان کمک می‌کند تا خود را در راستای تولید ارزش سازماندهی کند. پژوهشگران علم بازاریابی توصیه می‌کنند، کارکنان سازمان باید هر فرصتی را که برای تعامل با مشتری پیش می‌آید، دنبال کنند تا بتوانند پایگاه اطلاعات خود را نسبت به مشتری غنی‌تر سازند [۲۱].
۲	دانش مشتری، نوعی از دانش (همچنین داده‌ها یا اطلاعاتی که می‌تواند تحلیل، تفسیر و در نهایت تبدیل به دانش شود) در حوزه ارتباط با مشتری است که می‌تواند بطور مستقیم و یا غیرمستقیم بر عملکرد سازمانی تأثیر گذارد [۱۸].
۳	دانش مشتری اطلاعات و بینش‌های مورد نیازی است که از طریق آن بتوان روابط قویتری با مشتری برقرار کرد [۷].
۴	دانش مشتری ترکیبی پویا از تجربه، ارزش، اطلاعات و دیدگاه‌های کارشناسانه است که در حین فرآیند معاملات و مبادلات بین مشتریان و شرکت مورد نیاز بوده و ساخته می‌شود [۱۹].
۵	دانش مشتری یک دارایی نامحسوس ضروری برای هر سازمان بوده که آن سازمان را قادر می‌سازد تا دوباره شکل‌گیرد و ارزش آفرین شود [۱۴، ۱۵]

مزایا و نتایج استفاده از دانش مشتری هم برای مشتری و هم برای سازمان سودمند است. از

جمله مزایایی که استفاده از این نوع دانش برای سازمان دارد شامل موارد زیر است [۱۱]:

- بهبود محصولات؛
- بهبود ارائه خدمات به مشتری؛
- رضایت مشتری؛
- افزایش فروش؛

- بهبود نگه داری و حفظ مشتری؛
- آشناسازی سازمان با دانش مخصوص مشتری.

سه نوع جریان دانش که نقش حیاتی در فعل و انفعال بین شرکت و مشتریان بازی می‌کنند عبارتند از: دانش "برای"، "از" و "درباره" مشتری. در مرحله نخست، برای پشتیبانی از مشتریان در چرخه خریدشان، جریان دانش پیوسته که از شرکت به سوی مشتریان هدایت می‌شود (دانش برای مشتری) موردنیاز است. "دانش برای مشتری" شامل اطلاعاتی در مورد محصولات، بازارها و تامین کنندگان است. این بعد دانش همچنین بر روی درک مشتری از کیفیت خدمات، تأثیر می‌گذارد<sup>[۱۶]</sup>. در همین زمان، "دانش از مشتری" می‌بایست در جهت خلق نوآوری، تولید ایده و بهبود مستمر خدمات و محصولات، جذب و مورد استفاده قرار گیرد. تسخیر کردن دانش مشتری و دخیل کردن مشتریان در فرایند نوآوری از طرق مختلفی قابل دستیابی است. برای مثال دانش مشتریان درمورد محصولات، تامین کنندگان و گرایشات بازار می‌تواند از طریق مکانیزم بازخورد مناسب برای فراهم کردن یک بهبود سیستماتیک و نوآوری محصولات، استفاده شود. جمع آوری و تحلیل "دانش درباره مشتری" قطعاً یکی از قدیمی‌ترین اشکال فعالیت مدیریت دانش در حوزه مدیریت ارتباط با مشتری است. افزودن بر داده‌های خام مشتریان و معاملات گذشته، دانش درمورد مشتری، نیازهای کنونی مشتریان، خواسته‌های آتی، ارتباط، فعالیت خرید و توانایی مالی نیز است.

#### **دانش درباره مشتری<sup>۱</sup>**

نوعی از دانش که به سازمان کمک می‌کند مشتریانش را بشناسد و بر آنها به‌طور مؤثری هدفگذاری کند. سه نوع دانش درباره مشتری وجود دارد، جمعیت شناختی، روانشناختی و رفتاری<sup>[۶]</sup>. از دیدگاه شامی زنجانی و دیگران (۲۰۰۸) دانش درباره مشتری نوعی از دانش (همچنین داده یا اطلاعاتی که می‌تواند تحلیل، تفسیر و سرانجام تبدیل به دانش شوند) که شرکت برای شناخت بهتر مشتریان هدفش به‌دست می‌آورد. شرکت‌ها نه تنها

---

1. Knowledge About Customer

دانش درباره مشتریان بلکه داده‌ها، اطلاعات و دانش خرید درباره مشتریان را نیز کسب می‌کنند. آنها انواع "دانش درباره مشتری" را عبارت می‌دانند از:

- دانش و اطلاعات در مورد مشتریان فعلی؛
- دانش و اطلاعات تاریخی مشتریان فعلی؛
- دانش و اطلاعات مربوط به نیازمندی‌های مشتریان فعلی؛
- دانش و اطلاعات در مورد مشتریان بالقوه؛
- دانش و اطلاعات شخصی مشتریان بالقوه؛
- دانش و اطلاعات مربوط به علایق و ترجیحات مشتریان بالقوه[۱۸].

#### دانش برای مشتری<sup>۱</sup>

دانشی برای ارتقای تجربیات مشتریان در مورد محصولات و خدمات شرکت فراهم می‌کند. رشد تجارت الکترونیک سبب شده است که انتقال تجربه ملموس برای کاربر امری حیاتی محسوب شود. برای توانمندسازی مدیریت دانش حمایتی، مجموعه گسترهای از فناوری‌ها به کار گرفته می‌شود. سیستم‌های مدیریت ارتباط با مشتریان برای ردیابی تراکنش‌های مشتریان به کار می‌روند تا از تحويل محصولات و خدمات اطمینان حاصل کنند[۶]. از دیدگاه شامی زنجانی و دیگران (۲۰۰۸) دانش برای مشتری نوعی از دانش (همچنین داده یا اطلاعاتی که می‌تواند تحلیل، تفسیر و سرانجام تبدیل به دانش شوند) که مشتریان هدف ما برای شناخت بهتر ما به دست می‌آورند. داده‌ها، اطلاعات یا دانش برای مشتری می‌توانند از منابع مختلفی مانند مشتریان دیگرمان، رقبایمان، مؤسسات مشاوره و یا خود شرکت برای ارائه اطلاعات مورد نیاز مشتری کسب شود[۱۸]. دانش برای مشتری به طور عادی یک رابطه یک‌سویه از سمت شرکت به مشتری است که برای مشتریان اطلاعات ضروری نسبت به سازمان عرضه می‌کند تا در کم بهتری نسبت به

محصول و خدمت ارائه شده توسط سازمان داشته باشند<sup>[۸]</sup>. انواع "دانش برای مشتری" از دیدگاه شامی زنجانی و دیگران (۲۰۰۸) عبارت است از:

- دانش و اطلاعات محصولات و خدمات شرکت؛
- نیازمندی های دانشی و اطلاعاتی مشتریان فعلی؛
- نیازمندی های دانشی و اطلاعاتی مشتریان بالقوه؛
- دانش و اطلاعات عمومی شرکت؛
- اطلاعات معرف شرکت؛
- محصولات دانشی شرکت؛
- دانش و اطلاعات محیطی شرکت؛
- دانش و اطلاعات بازار؛
- دانش و اطلاعات درخصوص محصولات و خدمات رقبا<sup>[۱۸]</sup>.

#### **دانش از مشتری<sup>۱</sup>**

این نوع دانش را می‌توان به عنوان ایده‌ها، تفکرات و اطلاعاتی که سازمان از مشتریانش دریافت می‌کند، تعریف کرد. این بینش‌ها می‌توانند درباره محصولات و خدمات حاضر، روندهای مشتریان و نیازهای آتی و ایده‌هایی برای نوآوری در محصولات شرکت باشد. ایده‌هایی که برای موفقیت نوآوری‌های محصول ارائه می‌شوند، معمولاً از کاربر و مشتری نهایی ظاهر می‌شود و نه در داخل سازمان؛ بنابراین سازمان می‌باید به طور فعال این قسم دانش را برای کشف نوآوری در نظر بگیرد. تمرکز باید بر روی تحويل آنچه مشتریان می‌خواهند باشد نه برای خلق چیزهایی که در آینده با عدم نیاز مشتری همراه باشد. این شامل مشاهده و گفتگو می‌شود ولی مشکل مکالمه این است که از این طریق مشتری نمی‌تواند آنچه نیاز دارد را تجسم کند. آنها متوجه نیاز چیزی نمی‌شوند مگر اینکه محصولات نوآورانه‌ای به آنها پیشنهاد شود. آنها به مشتریان کمک می‌کند تا در رابطه با محصولات خلاقیت داشته باشند و محصولات را با در نظر گرفتن نیازهای خاص و

---

1. Knowledge From Customer

ترجیحات خود شخصی‌سازی کنند[۶]. از دیدگاه شامی زنجانی و دیگران (۲۰۰۸) دانش از مشتری نوعی دانش (همچنین داده یا اطلاعاتی که می‌تواند تحلیل، تفسیر و سرانجام تبدیل به دانش شوند) که شرکت در ارتباط با ارتقای محصولات و خدماتش به دست می‌آورد. دانش از مشتری شامل اطلاعات مرتبط با شرکت و رقبا است. اطلاعات مرتبط با شرکت نتیجه دیدگاه مشتری درباره شرکت و اطلاعات مرتبط با رقبا، ناشی از دیدگاه مشتری درباره رقبا است[۱۸].

### روش پژوهش

هدف این پژوهش ارائه چارچوبی مفهومی برای نوع شناسی دانش مشتری و بررسی شرکت منتخب با استفاده از این چارچوب است. این پژوهش در قسمت تأیید مدل، از نظرسنجدی خبرگان و در قسمت ارزیابی شرکت منتخب (شرکت همکاران سیستم)، از مطالعه موردي استفاده کرده است. در این پژوهش از ابزار پرسشنامه برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده است. بدین منظور پرسشنامه‌هایی شامل سی سؤال براساس طیف پنج گزینه‌ای لیکرت به شرح زیر تدوین و ارائه شدند:

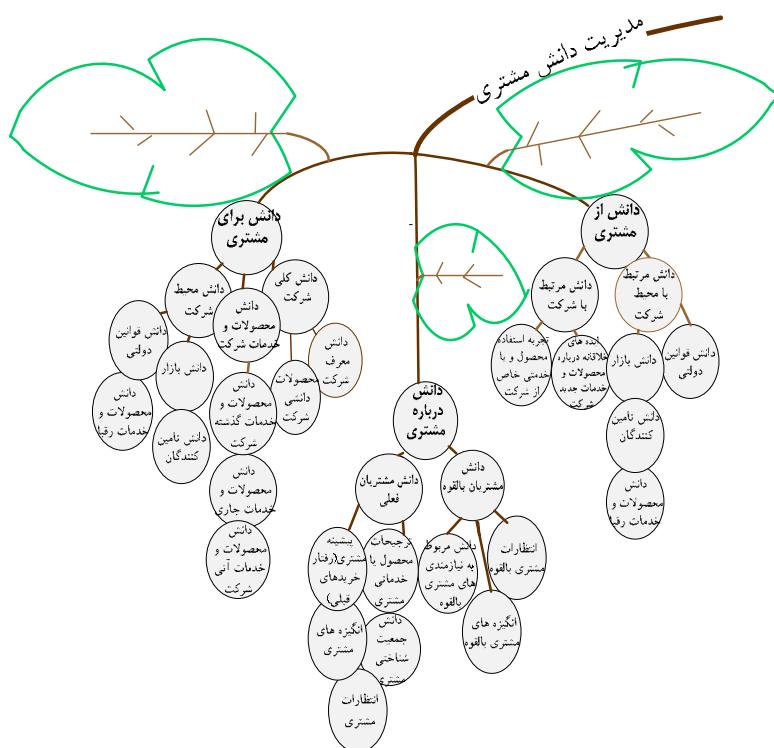
- پرسشنامه اول چارچوب پیشنهادی برای نوع شناسی دانش مشتری را مورد پرسش قرار داده، که در این راستا ۳۱ پرسشنامه بین خبرگان دانشگاهی حوزه مدیریت دانش، مدیریت ارتباط با مشتری و مدیریت دانش مشتری توزیع و گردآوری شد. با توجه به محدودیت تعداد خبرگان، از روش هدفمند و تکنیک گلوله برفی برای شناسایی خبرگان بیشتر در این حوزه استفاده شده است.

- پرسشنامه دوم برای بررسی و ارزیابی شرکت همکاران سیستم با استفاده از چارچوب طراحی شده مدیریت دانش مشتری طراحی شده است که به علت کمبود خبرگان آشنا به موضوع و محدودیت‌های زمانی از روش نمونه‌گیری قضاوتی استفاده شده است. در این راستا پرسشنامه در میان ۳۲ نفر از مدیران، کارشناسان ارشد و کارشناسان بخش

فروش و مدیریت محصول شرکت یاد شده، به عنوان یکی از معتبرترین و بزرگ‌ترین شرکت‌های تولید کننده نرم افزار در ایران توزیع و جمع‌آوری شد.

### تجزیه و تحلیل داده‌ها

تجزیه و تحلیل داده‌های مرحله اول پژوهش (طراحی چارچوب مفهومی) با توجه به تعاریف و طبقه‌بندی‌های موجود درخصوص انواع دانش مشتری، چارچوب زیر با عنوان "چارچوب خوش‌انگور" برای نوع‌شناسی دانش مشتری ارائه می‌شود.



نمودار ۱. چارچوب مفهومی نوع‌شناسی دانش مشتری (چارچوب خوش‌انگور)

این چارچوب از سه لایه تشکیل شده است. در لایه اول، انواع دانش مشتری شامل "دانش از"، "دانش برای" و "دانش درباره" مشتری در نظر گرفته شده و در لایه‌های دوم و سوم هر کدام از این انواع دانش مشتری به بخش‌های خردتر تقسیم می‌شوند.

- دانش برای مشتری؛
- دانش معرف شرکت، محصولات دانشی شرکت، دانش قوانین دولتی، دانش بازار، دانش محصولات و خدمات رقبا، دانش تامین کنندگان، دانش محصولات و خدمات گذشته شرکت، دانش محصولات و خدمات جاری شرکت، دانش محصولات و خدمات آتی شرکت؛
- دانش درباره مشتری؛
- انتظارات مشتری بالقوه، انگیزه‌های مشتری بالقوه، دانش مربوط به نیازمندی‌های مشتری بالقوه، انگیزه‌های مشتری بالقوه، دانش مربوط به نیازمندی‌های مشتری بالقوه، دانش جمعیت‌شناختی مشتری، ترجیحات محصول و یا خدماتی مشتری، ترجیحات محصول و یا خدماتی مشتری، انتظارات مشتری فعلی، پیشینه مشتری، (رفتار خریدهای قبلی)، انگیزه‌های مشتری فعلی؛
- دانش از مشتری؛
- ایده‌های خلاقانه درباره محصولات و خدمات جدید شرکت، تجربه استفاده محصول و یا خدمتی خاص از شرکت، دانش قوانین دولتی، دانش بازار، دانش تامین کنندگان، دانش محصولات و خدمات رقبا؛ همان‌طور که در جدول شماره (۲) مشاهده می‌شود، این چارچوب، به سی عنوان دانش مشتری اشاره کرده که چهار عنوان آن برای اولین بار توسط نویسنده‌گان این مقاله شناسایی و معرفی شده است. جدول زیر همچنین نشان‌دهنده جامعیت چارچوب خوش‌انگور در مقایسه با چارچوب‌ها و نتایج پژوهش‌های پیشین است.

## حدوٰ، ۲. تطیه، انواع دانش، مشتبی از نگاه محققان

ردیف	منابع	انواع دانش مشتری	
۱	[۵][۴]	انتظارات مشتری بالقوه	
	[۵][۴]	انگیزه های مشتری بالقوه	دانش مشتریان بالقوه
	[۵][۴]	دانش مربوط به نیازمندی های مشتری بالقوه	دانش
	[۱۱]	ترجیحات محصول یا خدماتی مشتری	درباره
	[۱۸]	پیشینه مشتری (رفاراهای قبلی خرید)	مشتری
	[۱۰]	دانش جمعیت شناختی مشتری	فعالی
	[۵][۴]	انتظارات مشتری	
	[۵][۴]	انگیزه های مشتری	
	نویسنده گان این مقاله	دانش قوانین دولتی	دانش مرتبط
	[۱۱]	دانش بازار	با محیط
	[۱۱]	دانش تأمین کنندگان	شرکت
	[۱۸]	دانش محصولات و خدمات رقبا	دانش از مشتری
	[۶]	تجربه استفاده محصول یا خدمتی خاص از شرکت	دانش مرتبط با شرکت
	[۶]	ایده های خلاقانه درباره محصولات و خدمات جدید شرکت	
	[۱۸]	دانش معرف شرکت	دانش کلی
	[۱۸]	محصولات دانشی شرکت	شرکت
	نویسنده گان این مقاله	دانش محصولات و خدمات گذشته شرکت	دانش
	نویسنده گان این مقاله	دانش محصولات و خدمات جاری شرکت	محصولات و خدمات
	نویسنده گان این مقاله	دانش محصولات و خدمات آتی شرکت	دانش برای مشتری
	[۱۸]	دانش قوانین دولتی	
	[۱۸]	دانش بازار	دانش محیط
	[۹]	دانش تأمین کنندگان	شرکت
	[۱۸]	دانش محصولات و خدمات رقبا	

**تجزیه و تحلیل داده‌های مرحله دوم پژوهش (اعتبارسنجی چارچوب مفهومی)**  
 برای اعتبارسنجی چارچوب طراحی شده پرسشنامه‌ای طراحی و برای بررسی روایی سازه و روایی محتوا برای پنج خبره ارسال شد که پس از تأیید روایی با استفاده از روش هدفمند و تکنیک گلوله برفی میان ۳۱ نفر از خبرگان حوزه مدیریت دانش، مدیریت ارتباط با مشتری و مدیریت دانش مشتری توزیع شد. پایایی پرسشنامه نیز توسط آزمون آلفای کرونباخ مورد سنجش قرار گرفت که نتایج آزمون پایایی به شرح جدول شماره (۳) هستند.

**جدول ۳. آزمون پایایی - پرسشنامه اول**

نتیجه آزمون پایایی	تعداد سوالات	تعداد خبرگان	
۰,۹۳۲	۳۰	۳۱	پرسشنامه اول

#### آزمون کولموگروف-اسمیرنوف

پس از جمع آوری پرسشنامه برای بررسی توزیع داده‌ها از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شده است.

با توجه به نتایج این آزمون مشخص شد که توزیع داده‌ها به ازای کلیه متغیرها از توزیع نرمال تبعیت می‌کند؛ از این‌رو در ادامه از آزمون‌های پارامتریک مانند تی استیوونت استفاده شده است.

#### آزمون میانگین (T-Student)

برای انجام این آزمون، فرضیه‌های زیر برای پرسشنامه مدنظر قرار گرفته است:

$H_0$ : خبرگان درباره انواع دانش مشتری مطرح شده در پرسشنامه نظر موافق ندارند.

$H_1$ : خبرگان درباره انواع دانش مشتری مطرح شده در پرسشنامه نظر موافق دارند.

$$H_0 = \mu \leq 3$$

$$H_1 = \mu \geq 3$$

با انجام این آزمون می‌توان نتیجه گرفت چارچوب پیشنهادی توسط خبرگان تأیید می‌شود.

جدول شماره (۴)، نمونه‌ای از نتایج آزمون میانگین از دید خبرگان را نمایش می‌دهد.

**جدول ۴. نمونه‌ای از نتایج آزمون میانگین از دید خبرگان**

نتیجه آزمون	Test Value = 3						نوع دانش مشتری	
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference			
					Lower	upper		
فرض $H_1$ تایید می‌شود	۱۲/۰۴۲	۲۹	.۰/۰۰۰	۱/۵۰۰	۱/۲۵	۱/۷۵	پیشینه مشتری (رفتارهای خرید قبلی)	
فرض $H_1$ تایید می‌شود	۵/۷۷۸	۲۹	.۰/۰۰۰	۱/۱۳۳	۰/۷۳	۱/۵۳	دانش محصولات و خدمات رقبا	

#### آزمون تحلیل واریانس فریدمن

برای بررسی میزان اهمیت خبرگان به مدیریت هریک از انواع دانش مشتری و رتبه‌بندی

آنها از آزمون فریدمن استفاده شده است که شامل فرضیه‌های زیر است:

$H_0$ : بین میزان اهمیت هریک از انواع دانش مشتری تفاوت معناداری وجود ندارد

$H_1$ : بین میزان اهمیت هریک از انواع دانش مشتری تفاوت معناداری وجود دارد

بنابراین با توجه به نتایج، می‌توان گفت هریک از انواع دانش مشتری اهمیت یکسانی از

دید خبرگان ندارند. در زیر جداول مربوط به رتبه‌بندی هریک از انواع دانش مشتری ارائه

می‌شود.

**جدول ۵. میانگین رتبه‌ها در آزمون فربدهمن انواع "دانش درباره مشتری" و "دانش از مشتری" از دید خبرگان**

رتبه	میانگین رتبه	انواع دانش از مشتری	رتبه	میانگین رتبه	انواع دانش درباره مشتری
۱	۴/۱۲	دانش محصولات و خدمات رقبا	۱	۵/۳۵	پیشینه مشتری (رفتارهای خرید قبلی)
۲	۳/۹۳	تجربه استفاده محصول و یا خدمتی خاص از شرکت	۲	۴/۹۸	ترجیحات محصولی یا خدماتی مشتری
۳	۳/۸۲	دانش بازار	۳	۴/۹۷	دانش جمعیت شناختی مشتری
۴	۳/۶۸	ایده‌های خلاقانه درباره محصولات و خدمات جدید شرکت	۴	۴/۶۰	انگیزه‌های مشتری
۵	۳/۴۳	دانش تامین کنندگان	۵	۴/۳۸	انتظارات مشتری
۶	۲/۰۲	دانش قوانین دولتی	۶	۴/۱۲	دانش مربوط به نیازمندی‌های مشتری بالقوه
			۷	۳/۹۰	انگیزه‌های مشتری بالقوه
			۸	۳/۷۰	انتظارات مشتری بالقوه

همان‌طور که مشاهده می‌شود خبرگان بیشترین اهمیت را در دسته مدیریت "دانش درباره مشتری" به "پیشینه مشتری" و در مرتبه بعد به "ترجیحات محصولی یا خدماتی مشتری" می‌دهند. در این دسته، "دانش‌های مرتبط با مشتریان بالقوه" کمتر مورد توجه خبرگان قرار گرفته است و در دسته مدیریت "دانش از مشتری" بیشترین اهمیت را به "دانش محصولات و خدمات رقبا" و در مرتبه بعد به "تجربه استفاده محصول و یا خدمتی خاص از شرکت" می‌دهند.

#### جدول ۶. میانگین رتبه ها در آزمون فریدمن انواع "دانش برای مشتری" از دید خبرگان

ردیف	میانگین رتبه	انواع دانش برای مشتری
۱	۶/۵۲	دانش محصولات و خدمات جاری شرکت
۲	۶/۲۷	دانش محصولات و خدمات آتی شرکت
۳	۵/۱۵	دانش محصولات و خدمات گذشته شرکت
۴	۵/۰۵	دانش محصولات و خدمات رفاهی
۵	۴/۸۵	محصولات دانشی شرکت
۶	۴/۷۵	دانش بازار
۷	۴/۶۵	دانش معرف شرکت
۸	۴/۰۵	دانش تأمین کنندگان
۹	۳/۷۲	دانش قوانین دولتی

همان طور که مشاهده می شود خبرگان بیشترین اهمیت را در دسته مدیریت "دانش برای مشتری" به "دانش محصولات و خدمات جاری شرکت" و در مرتبه بعد به "دانش محصولات و خدمات آتی شرکت" می دهند.

تجزیه و تحلیل داده های مرحله سوم پژوهش (کاربرد چارچوب مفهومی) برای ارزیابی شرکت همکاران سیستم با استفاده از چارچوب طراحی شده پرسشنامه ای طراحی و برای بررسی روایی سازه و روایی محتوا برای تعدادی از خبرگان ارسال شد که پس از تأیید روایی با استفاده از روش نمونه گیری قضاوی میان ۳۲ نفر از مدیران، کارشناسان ارشد و کارشناسان واحد فروش و مدیریت محصول شرکت همکاران سیستم توزیع شد. پایایی پرسشنامه نیز توسط آزمون آلفای کرونباخ مورد سنجش قرار گرفت که نتایج آزمون پایایی به شرح جدول شماره (۷) هستند.

#### جدول ۷. آزمون پایایی - پرسشنامه دوم

پرسشنامه دوم	تعداد خبرگان	تعداد سوالات	نتیجه آزمون پایایی
پرسشنامه دوم	۳۲	۳۰	۰/۹۰۲

### آزمون کولموگروف-اسمیرنوف

پس از جمع آوری پرسشنامه برای بررسی توزیع داده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف استفاده شده است.

با توجه به نتایج این آزمون مشخص شد که توزیع داده ها به ازای کلیه متغیرها از توزیع نرمال تبعیت می کند؛ از این رو در ادامه از آزمون های پارامتریک مانند تی استیومن استفاده شده است.

### آزمون میانگین (T-Student)

برای انجام این آزمون فرضیه های زیر برای هر دو پرسشنامه مدنظر قرار گرفته است:

$H_0$ : پاسخ دهنده های درباره مساله مطرح شده در پرسشنامه نظر موافق ندارند.

$H_1$ : پاسخ دهنده های درباره مساله مطرح شده در پرسشنامه نظر موافق دارند.

$$H_0 = \mu \leq 3$$

$$H_1 = \mu \neq 3$$

جدول ۸. نتایج آزمون میانگین مربوط به مدیریت "دانش درباره مشتری"  
در شرکت همکاران سیستم

نتیجه آزمون	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Test Value = 3		انواع دانش درباره مشتری
					95% Confidence Interval of the Difference		
					Lower	Upper	
فرض $H_1$ تأیید می شود	۵/۶۰۱	۳۱	۰/۰۰	۰/۸۱۲	۰/۵۲	۱/۱۱	پیشینه مشتری (فناوهای خرید قبلی)
فرض $H_0$ تأیید می شود	۱/۲۹۳	۳۱	۰/۲۰۶	۰/۱۸۸	-۰/۱۱	۰/۴۸	دانش جمعیت شناختی مشتری
فرض $H_1$ تأیید می شود	۵/۲۷۱	۳۱	۰/۰۰	۰/۶۸۸	۰/۴۲	۰/۹۵	ترجیحات محصولی یا خدماتی مشتری
فرض $H_1$ تأیید می شود	۲/۱۴۱	۳۱	۰/۰۴۰	۰/۴۰۶	۰/۰۲	۰/۷۹	انگیزه های مشتری
فرض $H_1$ تأیید می شود	۳/۹۱۷	۳۱	۰/۰۰	۰/۷۸۱	۰/۳۷	۱/۱۹	انتظارات مشتری
فرض $H_0$ تأیید می شود	-۰/۰۵۷۱	۳۱	۰/۵۷۲	-۰/۰۹۴	-۰/۴۳	۰/۲۴	دانش مربوط به نیازمندی های مشتری بالقوه
فرض $H_0$ تأیید می شود	-۲/۰۵۳۳	۳۱	۰/۰۱۷	-۰/۴۶۹	-۰/۸۵	-۰/۰۹	انگیزه های مشتری بالقوه
فرض $H_0$ تأیید می شود	-۰/۰۶۸۱	۳۱	۰/۰۱	-۰/۱۵۶	-۰/۶۲	۰/۳۱	انتظارات مشتری بالقوه

همان‌طور که در جدول شماره (۸) مشاهده می‌شود، از مجموع انواع "دانش درباره مشتری"، چهار عنوان دانش در شرکت همکاران سیستم مدیریت شده و به مدیریت چهار عنوان دانش پرداخته نمی‌شود.

**جدول ۹. نتایج آزمون میانگین مربوط به مدیریت "دانش از مشتری" در شرکت همکاران سیستم**

نتیجه آزمون	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference		انواع دانش از مشتری
					Lower	Upper	
فرض $H_1$ تأیید می‌شود	۲/۹۵۹	۳۱	۰/۰۰۶	۰/۵۳۱	۰/۱۷	۰/۹۰	تجربه استفاده محصول و یا خدمتی خاص از شرکت
فرض $H_0$ تأیید می‌شود	-۱/۳۵۹	۳۱	۰/۱۸۴	-۰/۱۸۸	-۰/۴۷	۰/۰۹	ایده‌های خلاقانه درباره محصولات و خدمات جدید شرکت
فرض $H_1$ تأیید می‌شود	۵/۱۹۰	۳۱	۰/۰۰۰	۰/۸۴۴	۰/۵۱	۱/۱۸	دانش قوانین دولتی
فرض $H_0$ تأیید می‌شود	۱/۱۰۳	۳۱	۰/۲۷۸	۰/۲۸۱	-۰/۲۴	۰/۸۰	دانش بازار
فرض $H_0$ تأیید می‌شود	۱/۸۵۲	۳۱	۰/۰۷۴	۰/۴۰۶	-۰/۰۴	۰/۸۵	دانش تامین کنندگان
فرض $H_0$ تأیید می‌شود	۱/۲۹۳	۳۱	۰/۲۰۶	۰/۱۸۸	-۰/۰۱۱	۰/۴۸	دانش محصولات و خدمات رقبا

همان‌طور که در جدول شماره (۹) مشاهده می‌شود، از مجموع انواع "دانش از مشتری"، دو عنوان دانش در شرکت همکاران سیستم مدیریت شده و به مدیریت چهار عنوان دانش پرداخته نمی‌شود.

#### جدول ۱۰. نتایج آزمون میانگین مربوط به مدیریت "دانش برای مشتری" در شرکت همکاران سیستم

نتیجه آزمون	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference		انواع دانش برای مشتری
					Lower	Upper	
فرض $H_1$ تأیید می‌شود	۶/۵۹۹	۳۱	۰/۰۰۰	۰/۰۸۴۴	۰/۰۵۸	۱/۱۰	دانش قوانین دولتی
فرض $H_1$ تأیید می‌شود	۳/۵۵۲	۳۱	۰/۰۰۱	۰/۰۵۹۴	۰/۰۲۵	۰/۰۹۳	دانش بازار
فرض $H_0$ تأیید می‌شود	۰/۷۷۰	۳۱	۰/۰۴۴۷	۰/۰۰۹۴	۰/۰۱۵	۰/۰۳۴	دانش تامین کنندگان
فرض $H_0$ تأیید می‌شود	-۰/۰۵۱۶	۳۱	۰/۰۶۰۹	-۰/۰۰۹۴	-۰/۰۴۶	۰/۰۲۸	دانش محصولات و خدمات رقبا
فرض $H_1$ تأیید می‌شود	۶/۰۰۴۳	۳۱	۰/۰۰۰	۰/۰۹۳۸	۰/۰۶۲	۱/۰۲۵	دانش محصولات و خدمات گذشته شرکت
فرض $H_1$ تأیید می‌شود	۹/۶۶۷	۳۱	۰/۰۰۰	۰/۰۹۰۶	۰/۰۷۲	۱/۰۱۰	دانش محصولات و خدمات جاری شرکت
فرض $H_0$ تأیید می‌شود	۱/۰۶۰	۳۱	۰/۱۰۷	۰/۰۲۸۱	-۰/۰۰۶	۰/۰۶۳	دانش محصولات و خدمات آتی شرکت
فرض $H_1$ تأیید می‌شود	۲/۱۵۶	۳۱	۰/۰۰۳۹	۰/۰۳۴۴	۰/۰۰۲	۰/۰۶۷	محصولات دانشی شرکت
فرض $H_1$ تأیید می‌شود	۳/۰۸۸	۳۱	۰/۰۰۰۴	۰/۰۵۰۰	۰/۰۱۷	۰/۰۸۳	دانش معرف شرکت

همان‌طور که در جدول شماره (۱۰) مشاهده می‌شود، از مجموع انواع "دانش برای مشتری"، هشت عنوان دانش در شرکت همکاران سیستم مدیریت شده و به مدیریت چهار عنوان دانش پرداخته نمی‌شود.

آزمون تحلیل واریانس فریدمن  
برای بررسی میزان پرداختن شرکت همکاران سیستم به مدیریت انواع دانش مشتری و رتبه‌بندی آنها از آزمون فریدمن استفاده شده است که شامل فرضیه‌های زیر است:  
 $H_0$ : بین میزان مدیریت هریک از انواع دانش مشتری تفاوت معناداری وجود ندارد.

H<sub>1</sub>: بین میزان مدیریت هریک از انواع دانش مشتری تفاوت معناداری وجود دارد.  
با توجه به نتایج به دست آمده می‌توان گفت انواع مدیریت دانش مشتری رتبه‌های یکسانی از دید پاسخ‌دهندگان ندارند. در زیر جداول مربوط به رتبه‌بندی هریک از انواع دانش مشتری ارائه می‌شود.

**جدول ۱۱ میانگین رتبه‌ها در آزمون فریدمن میزان مدیریت انواع "دانش درباره مشتری" و "دانش از مشتری" در شرکت همکاران سیستم**

رتبه	میانگین رتبه	انواع دانش از مشتری	رتبه	میانگین رتبه	انواع دانش درباره مشتری
۱	۴/۵۰	دانش قوانین دولتی	۱	۵/۷۸	انتظارات مشتری
۲	۳/۸۶	تجربه استفاده محصول و یا خدمتی خاص از شرکت	۲	۵/۷۰	پیشینه مشتری (رفتارهای خرید قبلی)
۳	۳/۴۷	دانش بازار	۳	۵/۳۱	ترجیحات محصولی یا خدماتی مشتری
۴	۳/۴۱	دانش تامین کنندگان	۴	۴/۹۷	انگیزه‌های مشتری
۵	۳/۲۲	دانش محصولات و خدمات رقبا	۵	۴/۳۳	دانش جمعیت شناختی مشتری
۶	۲/۵۵	ایده‌های خلاقانه درباره محصولات و خدمات جدید شرکت	۶	۳/۵۶	انتظارات مشتری بالقوه
			۷	۳/۵۳	دانش مربوط به نیازمندی‌های مشتری بالقوه
			۸	۲/۸۱	انگیزه‌های مشتری بالقوه

همان‌طور که مشاهده می‌شود در شرکت همکاران سیستم بیشترین میزان مدیریت در دسته "دانش درباره مشتری" متعلق به مدیریت "انتظارات مشتری" و سپس "پیشینه مشتری" است؛ همچنین بیشترین میزان مدیریت در دسته "دانش از مشتری" متعلق به مدیریت "دانش قوانین دولتی" و سپس "تجربه استفاده محصول و یا خدمتی خاص از شرکت" است.

**جدول ۱۲. میانگین رتبه ها در آزمون فریدمن میزان مدیریت انواع "دانش برای مشتری" در شرکت همکاران سیستم**

ردیف	میانگین رتبه	انواع دانش برای مشتری
۱	۶/۵۰	دانش محصولات و خدمات گذشته شرکت
۲	۶/۲۷	دانش محصولات و خدمات جاری شرکت
۳	۵/۹۷	دانش قوانین دولتی
۴	۵/۳۱	دانش بازار
۵	۵/۰۶	دانش معرف شرکت
۶	۴/۳۴	محصولات دانشی شرکت
۷	۴/۲۸	دانش محصولات و خدمات آتی شرکت
۸	۳/۶۷	دانش تامین کنندگان
۹	۳/۵۹	دانش محصولات و خدمات رقبا

همان طور که مشاهده می شود در شرکت همکاران سیستم بیشترین میزان مدیریت در دسته "دانش برای مشتری" متعلق به مدیریت "دانش محصولات و خدمات گذشته شرکت" و سپس "دانش محصولات و خدمات جاری شرکت" است.

### بحث و نتیجه گیری

چارچوب مفهومی ارائه شده در این پژوهش مسیر را برای سنجش و بهره گیری از انواع مختلف دانش مشتری فراهم کرده، این امکان را به سازمانها می دهد تا دانش مشتری را به بهترین نحو شناسایی و مدیریت کرده از آن در جهت کسب مزیت رقابتی استفاده نمایند و در واقع می توان چارچوب خوش انگور را جامع ترین چارچوب مفهومی گونه شناسی دانش مشتری قلمداد کرد.

با توجه به نتایج داده های پرسشنامه اول که در راستای اعتبار سنجی چارچوب مفهومی پژوهش و پرسشنامه دوم برای ارزیابی شرکت همکاران سیستم با استفاده از چارچوب طراحی شده، طراحی توزیع و جمع آوری شد و با انجام آزمون فریدمن همان طور که در جدول شماره (۱۳) مشاهده می شود، معلوم شد که خبرگان و شرکت همکاران سیستم

بيشترین رتبه را در هر دسته از انواع دانش مشتری به کدام يك از زير مجموعه های آنها می دهند:

**جدول ۱۳ مقایسه رتبه انواع دانش مشتری از دید دو جامعه آماری**

دانش دانش مشتری	دانش دانش مشتری	دانش دانش مشتری	دانش دانش مشتری
<b>انواع دانش مشتری:</b>			
پيشينه مشترى (رفتارهای خريد قبلی)	۱	۲	۵
ترجيحات مخصوصی یا خدماتی مشتری	۲	۳	۴
دانش جمعیت شناختی مشتری	۳	۴	۱
انگیزه های مشتری	۴	۵	۷
انتظارات مشتری	۵	۶	۸
دانش مربوط به نيازندي هاي مشترى بالقوه	۶	۷	۶
انگیزه های مشتری بالقوه	۷	۸	۵
انتظارات مشتری بالقوه	۸		
<b>انواع دانش از مشتری:</b>			
دانش محصولات و خدمات رقبا	۱	۲	۳
تجربه استفاده محصول و يا خدمتی خاص از شركت	۲	۳	۶
دانش بازار	۳	۴	۵
اينده های خلاقانه درباره محصولات و خدمات جدید شركت	۴	۵	۱
دانش تأمین كنندگان	۵		
دانش قوانین دولتي	۶		
<b>انواع دانش برای مشتری:</b>			
دانش محصولات و خدمات جاري شركت	۱	۲	۱
دانش محصولات و خدمات آتي شركت	۲	۳	۷
دانش محصولات و خدمات گذشته شركت	۳	۴	۸
دانش محصولات و خدمات رقبا	۴	۵	۶
محصولات دانشی شركت	۵	۶	۵
دانش بازار	۶	۷	۴
دانش معرف شركت	۷	۸	۵
دانش تأمین كنندگان	۸		
دانش قوانین دولتي	۹		

شرکت همکاران سیستم می‌تواند از نتایج بالا برای مدیریت بهتر و بیشتر انواع دانش مشتری بهره‌گیری کند مثلاً در دسته مدیریت دانش از مشتری مدیریت "دانش محصولات و خدمات رقبا" از دید خبرگان دارای اهمیت و رتبه بالایی است؛ در حالی که در شرکت همکاران سیستم به این نوع دانش اهمیت کمتری داده می‌شود. البته گفتنی است، در بعضی از زیرمجموعه‌های انواع دانش مشتری میزان اهمیت خبرگان به میزانی که این نوع دانش‌ها در شرکت همکاران سیستم مدیریت می‌شوند نزدیک است؛ مانند "پیشنهاد مشتری (رفارهای خرید قبلی)"، "دانش محصولات و خدمات جاری شرکت"، "تجربه استفاده محصول و یا خدمتی خاص از شرکت". پیشنهاد می‌شود از جامعه آماری وسیع تر و دربرگیرنده تعداد بیشتری از شرکت‌هایی که در زمینه مدیریت دانش، مدیریت ارتباط با مشتری و مدیریت دانش مشتری فعال هستند برای بررسی اعتبار چارچوب خوش‌انگور استفاده شود.

#### منابع

۱. اخوان پیمان، حیدری صفاناز. مدیریت دانش مشتری، رویکردی برای کسب مزیت رقابتی. مدیریت فردا؛ ۱۳۸۶؛ ۱۸.
۲. عزیزی شهریار، اسدزاده مهدی، زارع میرکآباد علی، حسینی سیدسجاد. بررسی و مقایسه ابعاد مدیریت دانش بین سازمان‌های دولتی و خصوصی. مدیریت فناوری اطلاعات؛ ۱۳۸۸؛ ۴.
۳. رزمی جعفر، قنبری آرش. ارائه مدلی نوین جهت محاسبه ارزش دوره عمر مشتری. مدیریت فناوری اطلاعات؛ ۱۳۸۷؛ ۲۴.
۴. تاج الدینی اورانوس، موسوی علی سادات، شعبانی علی. مدیریت دانش در عصر وب؛ رویکردی تکامل گرایانه. تحقیقات کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاهی؛ ۱۳۸۹؛ ۵۱.
5. Blosch M. Customer knowledge. Knowledge and Process Management 2000; 7(4): 265 -268.

6. Bose R., Sugumaran V. Application of Knowledge Management Technology in Customer Relationship Management. *Knowledge and Process Management* 2003; 10(1): 3-17.
7. Davenport T. H., Harris J. G., Kohli A. K. How Do they Know Their Customers So Well? *MIT Sloan Management Review* 2001; 42(2): 63–73.
8. Day G.S. Managing Market Relationships. *Journal of the Academy of Marketing Science* 2000; 28(1): 24-30.
9. Desouza K.C. Awazu Y. Maintaining Knowledge Management Systems: a Strategic Imperative. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 2005; 56(7): 765-8.
10. Dobney. What is Customer Knowledge; 2008. Available at: [www.dobney.com/Knowledge/\\_ck\\_definition.htm](http://www.dobney.com/Knowledge/_ck_definition.htm) (accessed 3 April 2008).
11. Feng T., Tian J. Customer Knowledge Management and Condition Analysis of Successful CKM Implementation. Proceedings of the Fourth International Conference on Machine Learning and Cybernetics. Guangzhou, 2005; August 18-21.
12. Gebert H., Geib M., Kolbe L. Brenner W. Knowledge-enabled customer Relationship Management: Integrating Customer Relationship Management and Knowledge Concepts. *Journal of Knowledge Management* 2003; 7(5): 107-23.
13. Lee M. K. O., Cheung C. M. K., Lim K. H., Sia C. L. Understanding Customer Knowledge Sharing in Web-based Discussion Boards, an Exploratory Study. *Internet Research* 2006; 16(3): 289-303.
14. Murillo G., Annabi H. Customer Knowledge Management. *Journal of the Operational Research Society* 2002; 53: 875-84.
15. Paquette S. Customer Knowledge Management 2006. Available at <http://www.fis.utoronto.ca/phd/paquette/Documents/Paquette%20Customer%20Knowledge%20Management.pdf>.
16. Rollins M., Halinen A. Customer Knowledge Management Competence: Towards a Theoretical Framework. In Proceedings of the 38th Hawaii International Conference on System Sciences 2005 ;(HICSS) (pp. 1–10).
17. Rowley J. Eight Enhancing Questions for Customer Knowledge Management in e-Business. *Journal of Knowledge Management* 2002; 6(5): 500-511.

18. Rowley J. E. Reflections on Customer Knowledge Management in e-Business. *Qualitative Market Research: An International Journal* 2002; 5(4): 268-280.
19. Sakhaee N., Shahbaznezhad H., ShamiZanjani M. A Comprehensive Model for Customer Knowledge Management Mechanisms; 2009.
20. Salomann H., Dous M., Kolbe L., Brenner W. Rejuvenating Customer Management: How to Make Knowledge for, from and About Customers Work. *European Management Journal* 2005; 23(4): 392-403.
21. Shami Zanjani M., Rouzbehani R., Dabbagh H. Proposing a Conceptual Model of Customer Knowledge Management: A Study of CKM Tools in British Dotcoms; 2008.
22. Sharkie R. Knowledge Creation and Its Place in the Development of Sustainable Competitive Advantage. *Journal of Knowledge Management* 2003.
23. Su C. T., Chen Y. H., Sha D. Y. Linking Innovative Product Development with Customer Knowledge: A Data-mining Approach. *Technovation* 2006; 26(7): 784-795.
24. Tseng S. A Study on Customer, Supplier, and Competitor Knowledge Using the Knowledge Chain Model. *International Journal of Information Management* 2009; 488-496.